



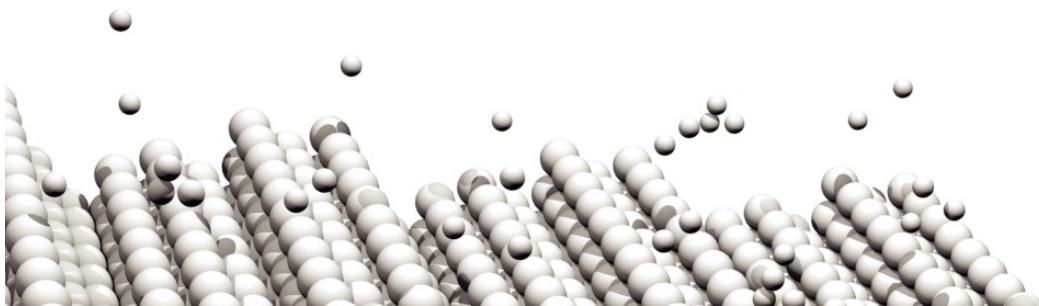
NAVODILA ZA PRIPRAVO POROČILA ZA OCENO STROKOVNE USPOSOBLJENOSTI KANDIDATA ZA IZVOLITEV V NAZIV

Splošne informacije:

Poročevalec pripravi poročilo na osnovi predložene dokumentacije kandidata za izvolitev.

Poročevalec v svojem poročilu naslovi vse točke opisane v nadaljevanju. Poročilo lahko pripravi na obrazcu POROČILO ZA OCENO STROKOVNE USPOSOBLJENOSTI KANDIDATA ZA IZVOLITEV V NAZIV.

Poročevalec odda poročilo v elektronski in tiskani obliki, ki morata biti identični. Poročilo v elektronski obliki se pošlje na e-naslov aleksander.zidansek@mps.si, podpisano poročilo v tiskani obliki pa se pošlje na naslov *MPŠ, Jamova 39, 1000 Ljubljana*, s pripisom: »Poročilo za izvolitev«.



Priprava poročila:

Poročevalci preverijo in morebiti popravijo točkovanje v seznamu PREGLED DELA IN TOČKOVALNIK ter v seznamu KLASIFICIRANA BIBLIOGRAFIJA, ki ju je pripravil kandidat za izvolitev. Iz izpolnjenih obrazcev mora biti razvidno, da kandidat izpolnjuje kriterije iz 24. člena *Meril*. Pred obravnavo kandidata na habilitacijski komisiji predsednik komisije s podpisom točkovalnika potrdi njegovo pravilnost.

a) Ocena znanstvene ustvarjalnosti

- Poročevalec analizira kandidatove praktične izkušnje v stroki ter pomembnejša objavljena in dokumentirana dela po kriterijih iz 1. točke 24. člena *Meril*.
- Ocena je razčlenjena in argumentirana po točkah oziroma alinejah 13. ter 25.-40. členov *Meril* za ustrezen naziv.
- Dela, ki jih stroka priznava kot mednarodni ali vrhunski način predstavitve in vrhunski dosežek, se prikažejo posebej in pisno ocenijo.
- Poročevalec posebej izpostavi dve do tri najpomembnejša dela kandidata v preteklem izvolitvenem obdobju in navede kandidatovo uveljavljenost v domačem in mednarodnem prostoru.
- Pri izvolitvi v naziv asistenta poročevalec upošteva 35. in 38. člen *Meril*.

c) Ocena strokovne usposobljenosti

- Analiza strokovne usposobljenosti zajema posebno oceno raziskovalnih in strokovnih nalog, patentnih prijav in podeljenih patentov. Ocena je oblikovana na podlagi objavljenih publikacij, patentnih spisov, strokovne prakse, izvedenih del in drugih kriterijev iz 3. točke 24. člena *Meril*.

č) Ocena pedagoške usposobljenosti

- Navesti je potrebno oceno, podano na osnovi dokazil o pedagoški uspešnosti ter ostalih kriterijev iz 2. točke 24. člena *Meril*.
- Če gre za izvolitev v naziv redni ali izredni profesor, je sestavni del ocene tudi pregled pedagoške dejavnosti, mentorstva in somentorstva.
- Če je kandidat za izvolitev opravil preizkusno predavanje (tj. če gre za prvo izvolitev v naziv), poročevalec poda tudi oceno preizkusnega predavanja.
- Pri izvolitvi v naziv asistenta se pedagoška usposobljenost ne ocenjuje.

d) PREDLOG

- Poročevalec pripravi kratek povzetek poročila in dopolni končni predlog za izvolitev v naziv z navedbo področja oziroma predmeta habilitacije. Če poročevalec oceni, da kandidat ne izpolnjuje pogojev za izvolitev, končni predlog v obrazcu vsebinsko ustrezno prilagodi.
- Besedilo v oglatem oklepaju [] poročevalec nadomesti z lastno vsebino.